

И. Р. Терехова, Н. И. Иост, Т. Д. Серкова

АНАЛИЗ ПРЕДЛАГАЕМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПРОЕКТЕ НОВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «СПЕЦИАЛИСТ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА»

Аннотация. В статье проведен анализ проекта нового профессионального стандарта «Специалист в области охраны труда», описаны предложения по его корректировке. Гармонизация нового профессионального стандарта должна идти по пути синергии между требованиями регулятора и реальными производственными возможностями работодателей. Только при условии, что «культура безопасности» станет не дополнительной функциональной нагрузкой на специалиста, а общекорпоративной ценностью, поддерживаемой высшим руководством предприятия, можно будет ожидать реального снижения рисков производственного травматизма и устойчивого развития всей системы техносферной безопасности.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, специалист в области охраны труда, культура безопасности, управленческие функции, федеральный государственный образовательный стандарт, система управления охраной труда, компания ОАО «РЖД»

Для цитирования: Терехова, И. Р. Анализ предлагаемых изменений, содержащихся в проекте нового профессионального стандарта «Специалист в области охраны труда» / И. Р. Терехова, Н. И. Иост, Т. Д. Серкова // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2026. – № 1. – С. 93–98. – DOI 10.46973/1818-5509_2026_1_93.

Задача любой организации заключается в обеспечении безопасных условий труда и специалист по охране труда (СОТ) играет в ней важную роль. Для того чтобы усовершенствовать компетенции, создать единые стандарты и увеличить эффективность системы управления охраной труда (СУОТ), был актуализирован профессиональный стандарт, регламентирующий требования квалификации и обязанностей специалистов этой области.

Срок действия текущего профессионального стандарта «Специалист в области охраны труда» (ПС «СОТ») ограничен 1 сентября 2027 года [1]. В настоящее время происходит подведение итогов общественного обсуждения текста обновляемого проекта. Стоит отметить, что на официальной странице размещения ПС «СОТ» Федерального портала проектов нормативно-правовых актов (март 2026 года) зафиксировано 679 негативных реакций («дизлайков») и только 8 положительных оценочных реакций («лайков») [2]. Это говорит о наличии многочисленных критических замечаний со стороны профессионального сообщества (ПС), которые необходимо проанализировать подробнее.

Новый ПС «СОТ» — нормативный документ, который устанавливает:

- требования к уровню профессиональной подготовки и образованию;
- перечень необходимых знаний, навыков и компетенций;
- обязанности и полномочия специалиста;
- критерии оценки профессиональной деятельности.

ПС «СОТ» ориентирован на специалистов, работающих в различных сферах, и включает современные подходы, такие как: автоматизация процессов, управление рисками на высокотехнологичных производствах, использование искусственного интеллекта,

цифровизация, использование систем мониторинга и анализа данных. Это позволяет быстрее выявлять и устранять риски, своевременно реагировать на опасные ситуации, оптимизировать обучение сотрудников, анализировать статистику несчастных случаев и принимать меры.

Действующие СОТ отмечают, что существенными различиями между старой и новой версиями стандарта являются следующие [3,4].

В обобщенных трудовых функциях нового стандарта появилась формулировка «стратегическое управление культурой безопасности в организации», которая, с точки зрения ПС, выглядит юридически некорректно, поскольку в государственных нормативно-правовых актах (НПА) отсутствует само определение понятия «культура безопасности» (КБ). Определение понятия КБ нормативно было закреплено исключительно в атомной энергетике после трагедии на Чернобыльской АЭС. Согласно [5] «культура безопасности» – это квалификационная и психологическая подготовленность всех лиц, при которой обеспечение безопасности атомных станций является приоритетной целью и внутренней потребностью, приводящей к самоосознанию ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ, влияющих на безопасность. У всех причастных к атомной энергетике лиц и организаций «должна формироваться культура безопасности путем проведения необходимого подбора, обучения и подготовки персонала в каждой сфере деятельности, влияющей на безопасность, установления и строгого соблюдения дисциплины при четком распределении персональной ответственности руководителей и исполнителей, разработки и строгого соблюдения требований действующих инструкций по выполнению работ и их периодическому обновлению с учетом накапливаемого опыта. Все указанные лица должны знать характер и степень влияния их деятельности на безопасность. Они полностью должны отдавать себе отчет в тех последствиях, к которым может привести несоблюдение или нечеткое выполнение требований действующих инструкций и нормативных документов» [5].

Схожим понятием является понятие «культуры безопасности жизнедеятельности» (КБЖ), регламентируемое в Национальном стандарте Российской Федерации по тематике безопасности в чрезвычайных ситуациях [5]: КБЖ – это «составная часть общей культуры, характеризующая уровень подготовки в области безопасности жизнедеятельности и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения». На формирование КБЖ, помимо навыков, знаний и умений, непосредственно влияет большое количество разнообразных факторов: само мировоззрение сотрудника, его система ценностей и идеалов, проявляемые качества личности, темперамент, черты характера, а также собственное физическое состояние. Также имеют значение создаваемые условия в рамках охраны труда в организации, которой работает человек: психологический комфорт, трудовая дисциплина, приоритет профилирования производственного травматизма и предотвращения развития профессиональных рисков, перманентное обучение в области обеспечения безопасности, а также материальное и моральное стимулирование безопасной деятельности персонала.

Развитие КБЖ должно планомерно происходить в течение всей жизни каждого человека, обеспечивая накопление знаний и опыта в области безопасности жизнедеятельности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что оба этих цитируемых понятия (как КБ, так и КБЖ) подразумевают, помимо прочего, осознание и наличие собственной ответственности сотрудников в необходимости соблюдения норм безопасности при осуществлении, в том числе, трудовой деятельности.

Таким образом, согласно проекту внедряемого профессионального стандарта предлагается в рамках деятельности СОТ наделить его полномочиями по обеспечению КБ в организации (безотносительно причастности его сферы деятельности к атомной энергетике либо независимо от необходимого порядка действий в чрезвычайных ситуациях во всех сферах деятельности) за счет принятия на себя обязанности стратегического управления по убеждению в необходимости осознания ответственности безопасного проведения работ всеми

сотрудниками и по мотивированию возникновения их внутренней потребности в этом. То есть СОТ дополнительно должен обладать квалификацией психолога, применять техники коучинга, иметь развитые коммуникативные навыки и лидерские качества, активно использовать методики проведения соцопросов, заниматься полноценной педагогической и воспитательной работой. При этом привычки соблюдать требования охраны труда должны быть собственной инициативой и личными действиями каждого сотрудника, СОТ в данном случае может заниматься лишь вопросами просвещения и контроля исполнения этих действий (либо бездействий).

К тому же стоит отметить, что руководители компаний должны быть лидерами в вопросах развития КБ, ставить в приоритет прежде всего безопасность труда, а не коммерческую выгоду. Соблюдение норм и требований охраны труда как элемент работающей КБ должно регулироваться системой поощрения работников – для их эффективной мотивации продолжать следовать этой культуре.

Следовательно, потребуется проводить специальное дополнительное обучение для действующих СОТ (что несет в себе дополнительные финансовые затраты для работодателей), а также вносить соответствующие изменения в текущий образовательный стандарт по направлению подготовки «Техносферная безопасность» [7]. При этом ввиду отсутствия, как уже указывалось ранее, определения в НПА понятия «КБ», ведение образовательной деятельности по повышению квалификации действующих сотрудников или подготовке кадров в рамках получения высшего образования также представляет сложность в связи с тем, что в настоящее время отсутствует стандартизированный подход к обучению по данной тематике и существует острая необходимость обеспечения кадровым составом квалифицированных преподавателей по КБ, равно как и уместной методической базой.

Стоит отметить, что после утверждения в НПА правового статуса понятия «КБ» в федеральных государственных образовательных стандартах по различным уровням подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура) и направлениям (не только по 20.03.01 «Техносферная безопасность», но и всем прочим) должна быть отражена необходимость приобретения знаний, навыков и умений по вопросам КБ для всех обучающихся студентов образовательных организаций любого уровня. Целесообразность реализации такого предложения обусловлена потребностью предварительного осознания будущими выпускниками личной ответственности в вопросах безопасности труда и жизнедеятельности в целом, благодаря получению теоретических и практических компетенций уже во время учебы – то есть до момента непосредственной встречи в рабочей деятельности с реальными условиями труда и имеющимися профессиональными рисками, влияющими как на личную, так и на коллективную безопасность.

Также к контрольно-надзорным функциям СОТ, согласно [2], предлагается добавить управленческие, связанные со стратегическим развитием СУОТ на предприятии. К тому же СОТ должен будет назначать сотрудникам предприятия обязанности и полномочия по охране труда, контролировать исполнение требований охраны труда, внедрять новые технологии – иначе говоря, брать на себя функции руководителя, оставаясь при этом в статусе «специалиста», как не имеющего юридических обоснований на эти действия согласно Трудовому кодексу РФ, так и не обладающего возможностью изыскивать и распределять соответствующие ресурсы, в том числе материальные, на реализацию всех необходимых мер.

ПС прогнозирует снижение престижа профессии и утечку кадров в связи с вышеописанными несовместимыми правовыми аспектами предстоящей деятельности СОТ, увеличением числа функциональных обязанностей – и, следовательно, росту физической и моральной нагрузки на рассматриваемых сотрудников, а также возможным отсутствием потребовавшихся СОТ в новых реалиях лидерских навыков и иных личностных характеристик, нежеланием за выполнение управленческих функций и несение полной ответственности руководителя, получать зарплату уровня специалиста [3,4].

Несмотря на вышеизложенные замечания и предложения, носящие в том числе, конструктивный характер, можно привести пример организации, в которой КБ уже используется в качестве работающего элемента СУОТ [7]. Например, одной из задач согласно [8] является необходимость внедрения и развития КБ производственных процессов, когда каждый сотрудник не просто понимает важность соблюдения требований охраны труда, а осознает ответственность, значимость своей роли в коллективном обеспечении безопасного труда, сохранения не только собственных жизни и здоровья, но также и коллег по работе. На полигоне Октябрьской железной дороги – филиале ОАО «РЖД» вопросы развития культуры безопасности труда решаются более десяти лет с целью предотвращения намечавшейся тенденции увеличения показателей производственного травматизма [9]. Поскольку анализ случаев производственного травматизма показал, что одной из основных причин произошедших несчастных случаев является «человеческий фактор» – т.е. неправильные действия самого работника, руководством и специалистами Службы охраны труда и промышленной безопасности полигона дороги была проделана планомерная работа по развитию риск-менеджмента, повышению эффективности контрольно-проверочной деятельности, по реализации мероприятий по развитию лидерских качеств у руководителей среднего звена – с целью дальнейшего транслирования ценностей компании сотрудникам и наставничества по вопросам КБ, и многие другие [9].

В качестве резюме можно отметить, что развитая КБ в организации — это не только безоговорочное «автоматическое» исполнение работниками нормативных требований охраны труда, но и, прежде всего, полноценное осознание каждым сотрудником ответственности за свою и чужую безопасность, жизнь и здоровье при производстве работ.

Внедрение нового профессионального стандарта обозначило необходимость предварительного решения ключевых проблем, касающихся используемого понятийного аппарата (вопрос требует проработки уже длительное время), дополнительного обучения по вопросам КБ, а также юридически обоснованного распределения полномочий по охране труда между сотрудниками организации, учитывая ее иерархическое структурирование.

Также следует учесть, что КБ может стать органичной частью корпоративной культуры организации лишь в том случае, когда ее положения будут выполняться в текущих реальных условиях, а не просто формально отражаться в отчетной документации (например, лидерство руководителя в вопросах КБ, приоритет безопасности перед коммерческой выгодой или выполнением сверхурочного объема работ).

Первым шагом на пути реализации предлагаемых изменений должен стать учет конструктивных предложений, высказанных профессиональным сообществом, с целью придания ПС «СОТ» правомерного статуса.

Список литературы

1. Приказ Минтруда России от 22.04.2021 N 274н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области охраны труда» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.05.2021 N 63604).
2. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области охраны труда». [Электронный ресурс] / Федеральный портал проектов нормативно-правовых актов
3. Специалист по охране труда: новый профстандарт. [Электронный ресурс] / Интернет-портал «Блог-инженера»

References

1. Order of the Ministry of Labor of Russia dated April 22, 2021, No. 274n, "On Approval of the Professional Standard 'Occupational Safety Specialist'" (Registered with the Ministry of Justice of Russia on May 24, 2021, No. 63604).
2. On Approval of the Professional Standard 'Occupational Safety Specialist'. [Electronic resource] / Federal Portal of Draft Regulatory Legal Acts
3. Occupational Safety Specialist: New Professional Standard. [Electronic resource] / Internet Portal "Engineer's Blog"

4. Постановление Госатомнадзора РФ от 14.11.1997 N 9 «Об утверждении и введении в действие нормативного документа ПНАЭ Г-01-011-97 «Общие положения обеспечения безопасности атомных станций. ОПБ-88/97». [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

5. ГОСТ Р 22.3.07-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 11.03.2014 N 107-ст). [Электронный ресурс]

6. Приказ Минобрнауки России от 25.05.2020 N 680 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность»

7. Информационный буклет «Культура безопасности в ОАО «РЖД». [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании ОАО «РЖД»

8. Распоряжение ОАО «РЖД» от 21 января 2020 г. № 102/р «Об утверждении политики холдинга «РЖД» в области охраны труда и окружающей среды, промышленной и пожарной безопасности». [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании ОАО «РЖД».

9. **Зайцева, Н. А.** Развитие культуры безопасности труда на полигоне Октябрьской железной дороги / Н. А. Зайцева, А. В. Быченков, И. Р. Терехова // Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию со дня основания кафедры «Техносферная и экологическая безопасность», Техносферная и экологическая безопасность на транспорте (ТЭБТРАНС-2024). Санкт-Петербург, 2024. С. 73-78. – ISBN: 978-5-605-37552-4

4. Resolution of the Russian Federation State Nuclear Supervision Authority of November 14, 1997, No. 9, "On Approval and Implementation of the Regulatory Document PNAE G-01-011-97, "General Provisions for Ensuring the Safety of Nuclear Power Plants. OPB-88/97." [Electronic resource] / ConsultantPlus Legal Reference System

5. GOST R 22.3.07-2014. National Standard of the Russian Federation. "Safety in Emergencies. Life Safety Culture. General Provisions" (approved and put into effect by Order of Rosstandart dated March 11, 2014, No. 107-st). [Electronic resource]

6. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated May 25, 2020 No. 680 "On Approval of the Federal State Educational Standard for Higher Education – Bachelor's Degree in the Field of Training 20.03.01 Technosphere Safety"

7. Information Booklet "Safety Culture at JSC Russian Railways." [Electronic resource] / Official website of JSC Russian Railways

8. Order of JSC Russian Railways dated January 21, 2020 No. 102/r "On Approval of the Russian Railways Holding Policy in Occupational Health and the Environment, Industrial and Fire Safety." [Electronic resource] / Official website of JSC Russian Railways.

9. **Zaitseva, N. A.** Developing a Culture of Occupational Safety at the Oktyabrskaya Railway Test Site / N. A. Zaitseva, A. V. Bychenkov, I. R. Terekhova // Collection of materials from the IX International scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the founding of the Technosphere and Environmental Safety Department, Technosphere and Environmental Safety in Transport (TEBTRANS-2024). St. Petersburg, 2024. pp. 73-78. – ISBN: 978-5-605-37552-4

I. R. Terekhova, N. I. Iost, T. D. Serkova

**ANALYSIS OF THE PROPOSED CHANGES CONTAINED IN THE DRAFT NEW
PROFFESIONAL STANDARD
«OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH SPECIALIST»**

Abstract. This article analyzes the draft of the new professional standard "Occupational Safety Specialist" and outlines proposals for its revision. Harmonization of the new professional standard should seek synergy between regulatory requirements and the actual production capabilities of employers. Only if "safety culture" becomes not an additional functional burden on specialists, but a corporate value supported by senior management, can we expect a real reduction in the risk of occupational injuries and the sustainable development of the entire technosphere safety system in the Russian Federation.

Keywords: professional standard, occupational safety specialist, safety culture, management functions, federal state educational standard, occupational safety management system, Russian Railways JSC.

For citation: Terekhova, I. R. Analysis of the Proposed Changes Contained in the Draft New Professional Standard «Occupational Safety and Health Specialist» / I. R. Terekhova, N. I. Iost, T. D. Serkova // Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobseniya. – 2026. – № 1. – P. 93–98. – DOI 10.46973/1818-5509_2026_1_93.

Сведения об авторах

Терехова Ильмира Рифовна

Петербургский государственный
университет путей сообщения Императора
Александра I,
кафедра «Техносферная и экологическая
безопасность»,
к.т.н., доцент,
e-mail: terekhova_pgups@mail.ru

Иост Наталья Ивановна

Петербургский государственный
университет путей сообщения Императора
Александра I,
кафедра «Техносферная и экологическая
безопасность», магистрант,
e-mail: pretty.iost@mail.ru

Серкова Таисия Дмитриевна

Петербургский государственный
университет путей сообщения Императора
Александра I,
кафедра «Техносферная и экологическая
безопасность»,
студент,
e-mail: tssrkv0203@gmail.com

Information about the authors

Terekhova Ilmira Rifovna

Emperor Alexander I St. Petersburg State
Transport University,
Chair «Technosphere and Environmental
Safety»,
Candidate of Technical Sciences, Associate
Professor
e-mail: terekhova_pgups@mail.ru

Iost Natalya Ivanovna

Emperor Alexander I St. Petersburg State
Transport University,
Chair «Technosphere and Environmental
Safety»,
Master's Student,
e-mail: pretty.iost@mail.ru

Serkova Taisiya Dmitrievna

Emperor Alexander I St. Petersburg State
Transport University,
Chair «Technosphere and Environmental
Safety»,
Student,
e-mail: tssrkv0203@gmail.com