

УДК 331.45

*М. Э. Цаболова, А. А. Тащиян, Т. А. Финоченко, И. А. Яицков***АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ¹**

Аннотация. В статье будет рассматриваться, что на сегодняшний день, в результате возведения промышленных предприятий и малых производственных предприятий в мире и в нашей с Вами стране увеличиваются рабочие места. В связи с этим охрана труда рабочих стала достаточно актуальной проблемой, а активная организация их обучения технике безопасности является важным фактором, то есть фундаментом обеспечения безопасности. Данное обучение является важным элементом, поскольку риск травматизма работников снижается, а производительность труда повышается. Анализируются актуальные, на сегодняшний день, проблемы обеспечения охраны труда на производстве.

Ключевые слова: труд, производство, предприятия, безопасность, охрана, глобализация.

Для цитирования: Цаболова, М. Э. Актуальные проблемы обеспечения охраны труда на производстве / М. Э. Цаболова, А. А. Тащиян, Т. А. Финоченко, И. А. Яицков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2024. – № 1. – С. 100 – 104.

В реальном времени, охрана труда стала одним из основных вопросов большинства организаций, так как проблемы, которые заключаются в сфере охраны труда, приводят к негативным последствиям, как для работников, так и для компании в целом.

Знаменитый профессор Беляков Геннадий Иванович, раскрывает понятие охраны труда, как систему сохранения жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности, включающая в себе правовые, социально-экономические, организационно-технические и иные мероприятия. [4]

Впервые понимание и вся суть безопасности охраны труда возникла в результате анализа аварий в атомной энергетике. Серьезным поводом для пересмотра вопроса безопасности стала авария на Чернобыльской атомной электростанции. Стало понятным, что общепринятого механического исполнения инструкций для поддержания и обеспечения безопасной работы значительно мало. Также стоит учитывать и понимать такие факторы, как психология рабочих, понимание действий и их последствий, а также степень заинтересованности и вовлеченности рабочего класса. В 1991 году Международное агентство по атомной энергии выдвинуло свои первые принципы культуры безопасности [1]. В последствие чего, крупнейшие компании мира стали внедрять и реализовывать их в свою производственную деятельность.

Автор статьи «Развитие культуры безопасности – бесконечный процесс» Пер Холмгрен [2] высказывал, что для того, чтобы достичь высокого уровня безопасности в организации, нужно непрерывное развитие культуры безопасности. В последнее время, культура безопасности стала одним из первых и значимых вопросов управленческой деятельности охраны труда в предприятиях и, соответственно, модернизация качества и результативности промышленной организации.

Достаточное количество авторов рассматривают, в своих работах, суть культуры безопасности. В работе [3] закрепляется, что формирование, поддержание и развитие культуры безопасности являются фундаментальной основой обеспечения безопасности.

¹Статья рекомендована к публикации оргкомитетом по результатам 7-й Всероссийской научно-практической конференции «Теория и практика безопасности жизнедеятельности».

Кроме того, фиксируется, что согласно мировому опыту установлена взаимосвязь стремлением работников к соблюдению требований техники безопасности и несчастными случаями на производстве. Из этого вытекает, что обеспечение высокого уровня безопасности, прежде всего, зависит от поведения всех сотрудников, а не конкретных личностей организации.

Охрана труда заложена на базисных ценностях Международной организации труда (МОТ), в соответствии с чем труд не является товаром и что совершенствование условий труда рабочих имеет значительно важный смысл для социальной справедливости и процветание мира.

Действия по повышению качества условий труда регулярно рассматривались МОТ как носившие важное значение для прочного мира, которая обеспечивает справедливое распределение результатов прогресса и противодействуя «гонке ко дну» между странами, а также внутри них.

Охрана труда направлена на защиту работников от эксплуатации, от рисков вреда здоровью, от нестабильного заработка, от ненормированного рабочего дня и от длительного рабочего времени. Оно также позволяет работникам и их семьям добиваться материального достатка в свободных и достойных условиях труда, равных и справедливых возможностей и адаптации к непредвиденным обстоятельствам работы и жизни.

Меры по охране труда: минимальная оплата труда рабочих и ненормированный рабочий график могут иметь финансовые последствия для предприятий в краткосрочной перспективе. Ведь в долгосрочной перспективе эти же меры могут подтолкнуть организацию инвестировать в усовершенствование, дабы компенсировать затраты, что в последствии поможет увеличить рост производительности. Безопасная среда и мотивация для сотрудников помогает поднять конкурентоспособность между компаниями, а также повысить эффективность производственной силы.

За последние три десятилетия преобразования мировой экономики шли на одном уровне с институциональными изменениями в сфере труда. Данные изменения сопровождались спадом общественных объединений во многих частях мира, что негативно повлияло на коллективные переговоры как инструмента регулирования. В развивающихся странах влияние коллективных соглашений остается ограниченным, потому что участие в общественных объединениях ниже.

Кроме того, влияние регулирования рынка труда на экономику и занятость было предметом серьезных споров в течение последних десятилетий, а также споров о том, существует ли компромисс между занятостью и охраной труда, но все больше данных говорят нам о том, что охрана труда не оказывает или оказывает, но совершенно в малой степени влияние на занятость.

Глобализация же изменила мир труда. На сегодняшний момент значительная часть глобальной торговли включает в себя глобальных покупателей и поставщиков, что располагает последствия для благосостояния работников. Многонациональные предприятия получают информацию от сети поставщиков, которые конкурируют между собой за право получить бизнес ведущего предприятия. Технологические достижения, такие как, распространение Интернета, уменьшили временные и физические расстояния и ускорили изменения в организации производства и труда. Произошел заметный рост количества часов, в течение которых работают организации и времени, когда работники должны быть готовы к работе. Будь это по технологическим или коммерческим причинам, или же из-за систем управления, глобализации (включая спрос на продукты и услуги в других часовых поясах) отраслевых или профессиональных норм, или же давления на работников. Чтобы заработать денежные средства, чтобы выжить (как в случае с самозанятостью), во многих секторах и профессиях усилилось стремление к тому, чтобы работники были готовы работать в течение продолжительных периодов времени.

В настоящем отчете охрана труда анализируется с помощью трех ключевых определяющих факторов: охвата мерами по охране труда; уровень защиты; и степень соответствия. Эти детерминанты актуальны для всех условий труда, таких как: заработная плата, рабочее время, охрана труда, даже несмотря на то, что каждый аспект имеет свои определенные характеристики.

«Охват» означает, попадает ли сотрудник под действие закона или другого регулирующего механизма. Сложилось так, что некоторые экономические сектора, такие как домашние работники, были исключены из сферы действия трудового законодательства. Рабочие нестандартных форм занятости могут также испытывать некие трудности с вступлением в общественные организации. В нескольких странах устранили пробелы в его охвате; в других странах все еще существуют пробелы в охвате. Некоторые страны не предпочитают регулировать охрану труда посредством законов, а с помощью иных регулирующих норм.

«Уровень защиты» означает, насколько же охрана труда обеспечивается законом или другими нормативными мерами. Большинство дискуссий по трудовому законодательству сконцентрировалось на уровне, игнорируя все основные элементы охраны труда (охват и соблюдение требований). Уровень защиты некоторых стран может быть очень низким, что даже закон не может оказать влияние ни на работников, ни на само предприятие. И наоборот, уровень защиты может быть сверхвысоким, что затруднит соблюдения законов предприятиями.

«Соблюдение» касается того, соблюдается ли закон на практике. В странах с крупной неформальной экономикой соблюдение закона является слабым, хотя есть теоретические данные о том, что формальные законы иногда влияют на практику в неформальной экономике (часто в отношении минимальной заработной платы, ограничений рабочего времени и праздников). Соблюдение требований может быть затруднено, если соответствующие права и обязанности неясны или же когда в законодательстве существуют недостатки. Неясность в отношении ответственности может возникнуть в договорных соглашениях между сторонами.

Стратегии соблюдения и правоприменения следует рассматривать как неотъемлемую часть политики охраны труда. Различные исследования и политические дискуссии подчеркнули важность повышения осведомленности, правовой грамотности, убеждения, предотвращения и стимулирования, а также эффективных процедур для введения адекватных санкций. Кроме того, крайне необходимы правоприменительные меры, адаптированные к условиям различных стран и ориентированные на отрасли, где распространено несоблюдение требований. Представительство работников помогает обеспечить соблюдение требований, а частные инициативы могут дополнять эти условия.

За последние 30 лет произошли важнейшие изменения в регулировании охраны труда работников. Однако, нелегко определить, как эти изменения повлияли на работников во всем мире. Итоги отражают периоды экономического роста и стагнации, а также политические и идеологические сдвиги в отношении различных областей охраны труда и необходимость или отсутствие трехсторонних механизмов, которые регулируют рынок труда.

Подводя итог, хочется уточнить, что проблемы охраны труда очевидны и вполне решаемы, для того чтобы их устранить нужно, самое главное, поменять отношение руководителей к обеспечению безопасных условий труда. Если улучшить охрану труда сотрудникам, то можно сберечь затраты организации. Не стоит забывать о том, что в современном мире люди очень начитаны и грамотны, знают законы и в случае угрозы их здоровью или жизни, путем несоответствия условий охраны труда, они могут написать жалобу в инспекцию по труду, что в дальнейшем отрицательно скажется на репутации данной организации.

Библиографический список

1. Арустамов, Э. А. Охрана труда в торговле: Практикум: Учебное пособие / Э.А. Арустамов. – М.: Academia, 2017. – 640 с.

2. **Бадагуев, Б. Т.** Охрана труда в малом бизнесе. Приказы, инструкции, журналы, положения / Б. Т. Бадагуев. – М.: Альфа-Пресс, 2010. – 416 с.
3. **Бадагуев, Б. Т.** Охрана труда в торговле / Б. Т. Бадагуев. – М.: Альфа-Пресс, 2011. – 416 с.
4. **Беляков, Г. И.** Безопасность жизнедеятельности. Охрана труда в 2 т. Т.: Учебник для академического бакалавриата / Г. И. Беляков. – г. Люберцы: Юрайт, 2019. – 404 с.
5. **Финоченко, Т. А.** Достойный труд - безопасный труд / Т. А. Финоченко, И. А. Яицков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2018. – № 2. – С. 5-6. – EDN YAKRTF.
6. **Яицков, И. А.** Экспериментальные исследования шума на рабочих местах локомотивных бригад тепловозов / И. А. Яицков, А. Н. Чукарин // Вестник Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2018. – № 3(71). – С. 37–45. – EDN XZOBHV.
7. **Фролов, В. Э.** Теоретическое исследование шума на участках обкатки двигателей / В. Э. Фролов, И. А. Яицков, Т. А. Финоченко // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2020. – № 10. – С. 111–115. – EDN RVBMQO.
8. **Яицков, И. А.** Идентификация производственных факторов, влияющих на условия труда работников локомотивных бригад тепловозов и мотовозов / И. А. Яицков, Т. А. Финоченко, А. Н. Чукарин // Инженерный вестник Дона. – 2017. – № 4(47). – С. 79. – EDN YUQJWF.
9. **Баланова М. В., Финоченко Т. А., Яицков И. А.** Методика и техническое обеспечение проведения экспериментальных исследований по определению шума на рабочих местах // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2019. – № 1(46). – С. 5–7.
10. **Яицков, И. А.** О расчете спектров вибраций и шума тонкостенных оболочек на примере капотов силовых установок и при абразивной обработке сварных швов кузовных конструкций локомотивов / И. А. Яицков, С. А. Раздорский // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2017. – № 4-1(27). – С. 191–196.
11. **Яицков, И. А.** Теоретическое исследование воздушной составляющей шума силовых установок транспортных машин / И. А. Яицков // Интернет-журнал Науковедение. – 2017. – Т. 9, № 6. – С. 31.
12. **Яицков, И. А.** О расчете спектров вибраций и шума тонкостенных оболочек на примере капотов силовых установок и при абразивной обработке сварных швов кузовных конструкций локомотивов / И. А. Яицков, С. А. Раздорский // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2017. – № 4-1(27). – С. 191–196. – EDN YPBVGD.
13. **Назаретов, А. А.** Анализ акустических характеристик при шлифовании рельсов средствами малой механизации и снижение шума систем приводов рельсошлифовальных станков / А. А. Назаретов, И. А. Яицков, А. Н. Чукарин // Вестник Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2020. – № 1(77). – С. 34–40. – EDN PEKQSY.
14. **Nabokov, A.** Theoretical research studies of regularities formation of acoustic characteristics for threading and spline shaft milling machine / A. Nabokov, I. Yaitskov, A. Chukarin // Akustika. – 2021. – Vol. 41. – P. 189–194. – DOI 10.36336/akustika20214189. – EDN NTVGGR.
15. **Назаретов, А. А.** Об уровнях виброакустических факторов условий труда на рабочих местах монтеров пути при шлифовании рельсов / А. А. Назаретов, И. А. Яицков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2019. – № 4. – С. 85–87. – EDN DSQTJL.
16. **Веревкина, О. И.** Влияние человеческого фактора на проблемы повышения безопасности движения / О. И. Веревкина, И. А. Яицков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2017. – № 4. – С. 16-21. – EDN YMAPKP.

M. E. Tsabolova, A. A. Tashyan, T. A. Finochenko, I. A. Yaitskov

ACTUAL PROBLEMS OF ENSURING OCCUPATIONAL SAFETY AT WORK

Abstract. This article considers that currently, as a result of the opening of new production and industrial enterprises and small manufacturing enterprises in the world and in the Russian Federation, jobs are proportionally increasing. In turn, the occupational safety of workers has become an urgent problem, and the effective organization of their safety and health training is an important factor, that is, the basis for ensuring safety. Occupational safety training at industrial enterprises is important because it reduces the risk of injury to workers and increases labor productivity. The current problems of ensuring labor in production are considered and studied.

Keywords: labor, problems of labor protection, production, safety, culture of labor protection, globalization.

For citation: Tsabolova, M. E. Actual problems of ensuring occupational safety at work / M. E. Tsabolova, A. A. Tashyan, T. A. Finochenko, I. A. Yaitskov // Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya. – 2024. – № 1. – P. 100–104.

Сведения об авторах

Цаболова Милена Эдуардовна

Ростовский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации,
студент

Ташьян Аршак Андраникович

Ростовский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации,
кафедра «Физической подготовки»,
кандидат юридических наук,
доцент

Финоченко Татьяна Анатольевна

Ростовский государственный университет
путей сообщения (РГУПС),
кафедра «Безопасность
жизнедеятельности»,
кандидат технических наук,
доцент, заведующая кафедрой,
e-mail: fta09@bk.ru

Яицков Иван Анатольевич

Ростовский государственный университет
путей сообщения (РГУПС),
кафедра «Вагоны и вагонное хозяйство»,
доктор технических наук, профессор,
декан факультета Электромеханический,
e-mail: yia@rgups.ru

Information about the authors

Tsabolova Milena Eduardovna

Rostov Law Institute of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian Federation,
Student

Tashiyan Arshak Andranikovich

Rostov Law Institute of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian Federation,
Chair «Physical Training»,
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor

Finochenko Tatiana Anatolievna

Rostov State Transport University (RSTU),
Chair «Health Safety»,
Candidate of Technical Sciences,
Associate Professor, Head of the Chair,
e-mail: fta09@bk.ru

Yaitskov Ivan Anatolievich

Rostov State Transport University (RSTU)
Chair «Car and Car Economy»,
Doctor of Technical Sciences,
Professor,
Dean of Electromechanical Faculty,
e-mail: yia@rgups.ru