

УДК 658.345 : 621.791.8 + 06

А. А. Козаченко, М. В. Баланова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИРЕКЦИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ВОКЗАЛОВ

Аннотация. В статье представлен анализ управления охраны труда, в Северо-Кавказской региональной дирекции железнодорожных вокзалов, направленные на снижение профессиональных рисков. Рассмотрены методологические подходы к системе управления охраной труда и их использования в дирекции, позволяющие создать гибкую и надежную систему безопасности.

Ключевые слова: система управления охраной труда, анализ, риск-ориентированный подход.

Для цитирования: Козаченко, А. А. Методологические подходы к системе управления охраной труда на Северо-Кавказской региональной дирекции железнодорожных вокзалов / А. А. Козаченко, М. В. Баланова // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2025. – № 2. – С. 10–14.

Введение. Эффективное управление охраной труда играет ключевую роль в обеспечении безопасности работников в Северо-Кавказской региональной дирекции железнодорожных вокзалов и снижении профессиональных рисков. Оно требует комплексного подхода, включающего разработку стратегий, планирование мероприятий и контроль их выполнения. Для этого используются различные методологические подходы, позволяющие выстроить систему управления охраной труда с учетом специфики предприятия. [1 – 5] В данной статье будут рассмотрены основные из них, их особенности и применение на практике.

Основная часть.

1. Основные принципы управления охраной труда в Северо-Кавказской региональной дирекции железнодорожных вокзалов

Прежде чем перейти к рассмотрению методологических подходов, важно понять, на каких принципах строится система охраны труда. Основными можно назвать:

- **Предупреждение рисков.** Лучше предотвратить несчастный случай, чем устранять его последствия.

- **Системность.** Охрана труда не может быть разрозненным набором мер – это целостная система, включающая планирование, реализацию и контроль.

- **Адаптивность.** Подходы к управлению должны подстраиваться под условия работы и изменения в законодательстве.

Вовлечение персонала. Ответственность за безопасность должна разделяться между руководством и работниками.

2. Процессный подход

Процессный подход рассматривает управление охраной труда как последовательность взаимосвязанных процессов, направленных на достижение безопасности на рабочем месте. В рамках этого подхода организация разрабатывает процессы, которые обеспечивают выявление, оценку и минимизацию рисков [6 – 10].

Основные этапы процессного подхода:

1. **Определение рисков** – анализ условий труда, выявление потенциально опасных факторов.
 2. **Разработка мер** – определение способов минимизации или устранения выявленных угроз.
 3. **Реализация мер** – применение разработанных решений в практическую деятельность.
 4. **Оценка эффективности** – контроль за тем, насколько принятые меры работают.
- Этот подход удобен тем, что позволяет контролировать каждое действие и быстро корректировать процессы в случае необходимости.

3. Системный подход

Системный подход рассматривает охрану труда как совокупность взаимосвязанных элементов, работающих в единой структуре. Здесь управление строится на сочетании нескольких уровней: законодательного, организационного, технического и социального.

Важным элементом системного подхода является интеграция охраны труда в общую стратегию предприятия. Это позволяет не рассматривать безопасность как отдельный аспект, а включить ее в управленческую деятельность на всех уровнях.

Преимущества системного подхода:

- Позволяет учитывать все факторы, влияющие на безопасность труда.
- Обеспечивает комплексное управление рисками.
- Способствует формированию культуры безопасности на предприятии.

4. Программно-целевой подход

Этот методологический подход основывается на разработке и реализации конкретных программ, направленных на улучшение условий труда. Он используется для достижения определенных целей в сфере безопасности.

Основные шаги программно-целевого подхода:

1. **Определение целей** – постановка задач по снижению уровня травматизма, улучшению условий труда и т.д.
2. **Разработка программы** – формирование плана мероприятий, направленных на достижение поставленных целей.
3. **Реализация программы** – применение мероприятий в деятельность предприятия.
4. **Контроль и оценка** – анализ эффективности программы и корректировка планов при необходимости.

Этот подход позволяет сосредоточиться на приоритетных направлениях и эффективно распределять ресурсы.

5. Риск – ориентированный подход

Современные системы управления охраной труда все чаще ориентируются на выявление и минимизацию рисков. Риск-ориентированный подход позволяет сосредоточить внимание на наиболее опасных аспектах производственного процесса.

Основные принципы этого подхода:

- Оценка всех возможных угроз.
- Установление приоритетов – сначала устраняются наиболее серьезные риски.
- Постоянный мониторинг – регулярная проверка условий труда для оперативного выявления новых угроз.

Этот подход хорошо зарекомендовал себя на предприятиях с высокой степенью опасности, таких как химическая и металлургическая промышленность.

Оценка рисков – один из ключевых этапов данного подхода. Она включает в себя:

- **Определение вероятности возникновения опасности:** анализ статистических данных, экспертные оценки, использование прогнозных моделей.
- **Анализ последствий:** оценка степени ущерба для здоровья работников, возможного ущерба для оборудования и окружающей среды.
- **Ранжирование рисков:** выделение наиболее значимых угроз, требующих первоочередного внимания.
- **Разработка мер управления рисками:** предотвращение, минимизация, перенос или принятие рисков с учетом затрат и эффективности мер.

6. Социологический подход

Данный методологический подход делает акцент на человеческом факторе. Он рассматривает охрану труда через призму поведения работников, их мотивации и отношения к безопасности.

Основные элементы социологического подхода:

- Формирование ответственного отношения к охране труда.
- Обучение сотрудников безопасным методам работы.
- Создание благоприятной психологической атмосферы на предприятии.

Этот подход эффективен для предприятий, где важна личная ответственность каждого сотрудника за свою безопасность и безопасность коллег.

Методологические подходы к системе управления охраной труда различны, и выбор того или иного зависит от особенностей предприятия, его масштабов и специфики деятельности. На практике чаще всего используется комбинация нескольких подходов, что позволяет создать гибкую и надежную систему безопасности.

Вывод. Эффективное управление охраной труда в Северо-Кавказской региональной дирекции железнодорожных вокзалов требует комплексного подхода, включающего анализ рисков, разработку программ, вовлечение персонала и постоянный контроль. Только в этом случае можно добиться устойчивого снижения травматизма и создать безопасные условия труда для всех работников.

Библиографический список

1. **Лыков, А. С.** Основные источники шумового дискомфорта, возникающего при работе железнодорожного транспорта / А. С. Лыков, В. В. Гомелев, И. А. Яицков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2021. – № 3(56). – С. 20-22. – EDNQDZSEL.
2. Актуальные проблемы обеспечения охраны труда на производстве / М. Э. Цаболова, А. А. Ташиян, Т. А. Финоченко, И. А. Яицков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2024. – № 1(66). – С. 100-104. – EDNBSRDEM.
3. **Баланов, И. А.** Безопасный труд при эксплуатации железнодорожного подвижного состава / И. А. Баланов, Ю. А. Антонов, И. А. Яицков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2024. – № 2(67). – С. 19-24. – EDNMAQZQE.
4. Безопасность жизнедеятельности / Т. А. Финоченко, И. Г. Переверзев, И. А. Яицков [и др.]; Ростовский государственный университет путей сообщения. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет путей сообщения, 2019. – 308 с. – ISBN 978-5-88814-843-3. – EDN JPKTRR.
5. Методические рекомендации по оценке условий труда для основных профессий ОАО РЖД / В. А. Финоченко, Т. А. Финоченко, В. А. Назимко [и др.]. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет путей сообщения, 2012. – 73 с. – EDN RJONZR.

6. **Таранушина, И. И.** Оформление процедуры выявления опасностей и оценки профессиональных рисков / И. И. Таранушина, О. В. Попова, Т. А. Финоченко // Безопасность труда в промышленности. – 2020. – № 1. – С. 73-81. – DOI 10.24000/0409-2961-2020-1-73-81. – EDN VVYQJC.
7. **Финоченко, Т. А.** Профессиональный риск на основе специальной оценки условий труда / Т. А. Финоченко, Е. А. Семиглазова // Инженерный вестник Дона. – 2017. – № 3(46). – С. 62. – EDN ZWZEVH.
8. Обеспечение безопасности технологических систем предприятий транспортной инфраструктуры / Т. А. Финоченко, И. А. Баланов, С. В. Борисов [и др.] // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2022. – № 4(61). – С. 109-113. – EDN VRKCF.
9. **Горшков М. П.** Управление охраной труда: методологические подходы и практика. – М.: Альфа-Пресс, 2022. – 320 с.
10. **Петренко А. В.** Оценка профессиональных рисков: методы и технологии. – СПб.: Питер, 2021. – 256 с.

A. A. Kozachenko, M. V. Balanova

METHODOLOGICAL APPROACHES TO OCCUPATIONAL SAFETY MANAGEMENT SYSTEMS IN THE NORTH-CAUCASUS REGIONAL DIRECTORATE OF RAILWAY STATIONS

Abstract. The article presents an analysis of occupational safety management in the North-Caucasus Regional Directorate of Railway Stations, aimed at reducing occupational risks. The methodological approaches to the occupational health and safety management system are different, and their use in the directorate, which makes it possible to create a flexible and reliable safety system.

Keywords: occupational health and safety management system, analysis, risk-based approach.

For citation: Kozachenko, A.A. Methodological Approaches to Occupational Safety Management Systems in the North-Caucasus Regional Directorate of Railway Stations / A. A. Kozachenko, M. V. Balanova // Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobseniya. – 2025. – № 2. – P. 10–14.

Сведения об авторах

Козаченко Анастасия Андреевна

Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС),
кафедра «Безопасность жизнедеятельности»,
студент,
e-mail: nactya1000@gmail.com

Баланова Мария Васильевна

Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС),
кафедра «Безопасность жизнедеятельности»,
кандидат технических наук, доцент,
e-mail: fmv04@mail.ru

Information about the authors

Kozachenko Anastasia Andreevna

Rostov State Transport University (RSTU),
Chair «Life Safety»,
Student,
e-mail: nactya1000@gmail.com

Balanova Maria Vasilievna

Rostov State Transport University (RSTU),
Chair «Life Safety»,
Candidate of Technical Sciences, Associate
Professor,
e-mail: fmv04@mail.ru